

REPÚBLICA DE CHILE
DIRECCIÓN REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN DE ATACAMA

RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL
SEIA, PROYECTO "OPTIMIZACIÓN CAMPAMENTO
SALARES NORTE".

RESOLUCIÓN EXENTA Nº

84^p

COPIAPÓ, 07 AGO. 2017

VISTOS:

1. La Resolución Exenta Nº 18, del 23 de enero de 2014 (en adelante "RCA Nº 18/2014"), de la Comisión de Evaluación de la Región de Atacama que califica ambientalmente favorable el proyecto "**Proyecto Prospección Minera Salares Norte Ltda.**", cuyo Titular es Minera Gold Fields Salares Norte Ltda. (en adelante "el Titular").
2. La Resolución Exenta Nº 171, del 9 de septiembre de 2016 (en adelante "RCA Nº 171/2016"), de la Comisión de Evaluación de la Región de Atacama que califica ambientalmente favorable el proyecto "**Modificación Prospección Minera Salares Norte**", cuyo Titular es Minera Gold Fields Salares Norte Ltda.
3. La Carta ingresada con fecha 17 de abril de 2017, ante la Dirección Regional de Atacama del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante "SEA"), mediante la cual, la Señora Alicia Undurraga Pellegrini, en representación de Minera Gold Fields Salares Norte Ltda. (en adelante "el Proponente") consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "**Optimización Campamento Salares Norte**" (en adelante "el Proyecto") que pretende introducir ciertos cambios al proyecto "**Modificación Prospección Minera Salares Norte**" recién citado.

4. La Carta N° 47, de fecha 12 de mayo de 2017, de la Dirección Regional del SEA, solicitando antecedentes adicionales y aclaraciones, al Proponente, respecto de la consulta de pertinencia del visto N° 3 anterior.
5. La Carta de fecha 19 de mayo de 2017, ingresada con fecha 16 de junio de 2017, ante la Dirección Regional de Atacama del SEA, mediante la cual, el Proponente acompaña los antecedentes solicitados en el visto N° 4 anterior.
6. El Oficio Ordinario N° 131456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *"Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental"*.
7. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"), en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante RCA N° 171/2016 la Comisión de Evaluación de la Región de Atacama calificó ambientalmente favorable el proyecto **"Modificación Prospección Minera Salares Norte"**, cuyo titular es Minera Gold Fields Salares Norte Ltda.
2. Que, con fecha, 17 de abril de 2017, el Titular consultó respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA de la introducción de ciertos cambios al proyecto **"Optimización Campamento Salares Norte"**. Dichas modificaciones se describen a continuación:
 - El Proyecto se localiza a unos 266 km al Noreste de la ciudad de Copiapó, a una altitud entre los 4.200 y 4.900 m s.n.m., en la Comuna del Diego de Almagro, Provincia de Chañaral, Región de Atacama. Las coordenadas, en Datum WGS84, huso 19, de la planta son las siguientes:

Vértice	Norte	Este
A	7124630	507316
B	7121629	507315
C	7121629	513315
D	7124630	513316

- Respecto de la situación aprobada ambientalmente en relación con el campamento minero, se pretende modificar la distribución de las instalaciones ubicadas en su interior, ampliando algunas de ellas y reubicando otras. Como consecuencia de esto, se liberarán algunas zonas originalmente aprobadas. En total, las instalaciones del Campamento ocuparán 144 m² menos de lo actualmente autorizado, correspondiente a un 1,38% menos. Todas las nuevas instalaciones a ser construidas se ubican en la misma zona de campamento ya evaluada y autorizada.
- Las modificaciones a la distribución de las instalaciones del Campamento Minero que se pretende introducir son las siguientes:

1. Ampliación de Instalaciones

- Alojamiento:** en la zona de dormitorios, de los 1,865 m² originalmente autorizados, se encuentran actualmente en uso sólo 1,408 m², es decir, 457 m² menos de la superficie aprobada. La ampliación solicitada considera 31 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 1.439 m² totales, es decir, 426 m² menos de los originalmente aprobados, ya que se construirán encima de los dormitorios ya existentes.
- Casino:** de los 528 m² originalmente autorizados, se encuentran actualmente en uso sólo 278 m², es decir, 250 m² menos de la superficie aprobada. La ampliación considera 474 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 752 m² totales, es decir, 224 m² más de los originalmente aprobados.
- Planta de Tratamiento de Aguas:** Actualmente se encuentran en uso la totalidad de los 16 m² originalmente autorizados. La ampliación considera 20 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 36 m² totales, es decir, 20 m² más de lo originalmente aprobado.

- d) **Bodega:** Actualmente encuentran en uso la totalidad de los 44 m² originalmente autorizados. La ampliación considera 132 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 176 m² totales.

2. Reubicación de las Instalaciones

- a) **Oficina y policlínico:** reubicar estas instalaciones dentro del área aprobada ambientalmente, principalmente para contar con un mayor espacio disponible para el policlínico. Actualmente se encuentran en uso la totalidad de los 342 m² originalmente autorizados. La ampliación considera sólo 31 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 373 m² totales.
- b) **Patio de Residuos Peligrosos:** resulta conveniente alejar esta construcción de los lugares donde habitan trabajadores, para aumentar la seguridad del área de dormitorios y casino. Actualmente encuentran en uso la totalidad de los 6 m² originalmente autorizados. La ampliación considera 130 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 136 m² totales.
- c) **Patio de Residuos Industriales:** se ha considerado desplazar esta instalación más lejos de los lugares donde habitan trabajadores. De los 751 m² originalmente autorizados, se encuentran actualmente en uso sólo 401 m², es decir, 350 m² menos de la superficie aprobada. La ampliación considera 288 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 690 m² totales, es decir, 61 m² menos de los originalmente aprobados.
- d) **Patio de Residuos Domiciliarios:** se ha considerado desplazar esta instalación más lejos de los lugares donde habitan trabajadores. De los 100 m² originalmente autorizados, se encuentran actualmente en uso sólo 74 m², es decir, 26 m² menos de la superficie aprobada. La ampliación considera 80 m² adicionales a los actualmente ocupados, llegando a un total de 154 m² totales, es decir, 54 m² más de lo originalmente aprobado.
- e) **Zona de Almacenamiento de Testigos y Logeo:** De los 1.000 m² originalmente autorizados, se encuentran actualmente en uso sólo 500 m², es decir, 500 m² menos de la superficie aprobada. No se consideran ampliaciones para esta instalación, manteniéndose los 500 m².

f) **Bombona de Gas:** se ha considerado modificar su ubicación, para hacerla compatible con la nueva configuración del Casino.

- Finalmente, no se contemplan modificaciones respecto de ninguna otra instalación del Proyecto, ni del número o características de los sondeos informados y aprobados. De igual manera, los procedimientos de habilitación de las plataformas y perforación de sondeos señalados del Proyecto se mantendrán en idénticos términos y condiciones a lo evaluado y autorizado en las RCA Aprobadas.

3. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que *“Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley”* (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado señala un listado de *“proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”*, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.
4. Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del RSEIA define ‘modificación de proyecto o actividad’ como la “realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, Anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:
 - (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;
 - (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en

vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA;

- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
 - (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y/o compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.
5. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:

- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar lo siguiente:

Dicha hipótesis no aplica debido a que la modificación consiste en modificar la distribución de las instalaciones ubicadas en el Campamento Minero, ampliando y/o distribuyendo la superficie de algunas de ellas y reubicando otras. Como consecuencia de esto, se liberarán algunas zonas originalmente aprobadas. En total, las instalaciones del Campamento ocuparán 144 m² menos de lo actualmente autorizado, lo cual no es una acción que esté tipificada en el Artículo 3° del RSEIA.

Que, por lo tanto, los cambios que se pretende introducir al Proyecto no corresponden por sí mismos, a proyectos o actividades listados en el artículo 3° del RSEIA.

- (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma

de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del RSEIA, se puede señalar lo siguiente:

Dicha hipótesis no aplica por cuanto la suma de las modificaciones que se realizarán al proyecto original, no son una acción que estén tipificada en el Artículo 3° del RSEIA.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar lo siguiente:

La modificación consiste en la redistribución de las instalaciones ubicadas en el Campamento Minero, ampliando y redistribuyendo algunas de ellas, y reubicando otras. Como consecuencia de esto, se liberarán algunas zonas originalmente aprobadas. En total, las instalaciones del Campamento ocuparán 144 m² menos de lo actualmente autorizado. Por lo que no alteran sustantivamente, la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto original.

- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y/o compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que:

Dicho criterio no aplica dado que el proyecto modificado, ingresó a través de una Declaración de Impacto Ambiental, por lo que no cuenta con medidas de mitigación, compensación y/o reparación.


6. Que, por ende, es posible concluir **que el Proyecto “Optimización Campamento Salares Norte” no corresponde a un cambio de consideración** del proyecto “Modificación Prospección Minera Salares Norte” en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, esto es, a la realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Por lo tanto, no se requiere que el Proyecto se someta obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.

7. Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

1. **Que, el Proyecto “Optimización Campamento Salares Norte”, no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución,** en consideración a los antecedentes aportados por el Titular y lo expuesto en los considerandos N° 5 y N° 6 de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por la Señora. Alicia Undurraga Pellegrini, en Representación de Minera Gold Fields Salares Norte Ltda., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

Anótese, notifíquese por carta certificada al Titular y archívese


MARCOS CABELLO MONTECINOS
DIRECTOR REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN DE ATACAMA

YSN/VOP/JES/SGP

Distribución:

- Sra. Alicia Undurraga Pellegrini, Minera Gold Fields Salares Norte Ltda., Presidente Riesco 5561, piso 7, Las Condes, Santiago.

C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del proyecto “Modificación Prospección Minera Salares Norte”.
- Archivo SEA, ID PERTI-2017-1123